

Kielce, dnia 12.04.2016 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 1

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn:

„Świadczenie usługi kompleksowego sprzątania oraz całodobowej ochrony osób i mienia Muzeum Historii Kielc”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164– dalej ustawy) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o udostępnienie formularza ofertowego oraz załączników do SIWZ w formie edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż formularz ofertowy oraz załączniki do SIWZ zostaną udostępnione w formie edytowalnej.

Pytanie nr 2:

Działając na podstawie art.181 ust. 1 ustawy PZP informuję o następujących czynnościach oraz zaniechaniach Zamawiającego w postępowaniu którego przedmiotem jest „Świadczenie usługi kompleksowego sprzątania oraz całodobowej ochrony osób i mienia Muzeum Historii Kielc”:

1. zaniechaniu wprowadzenia do umowy o zamówienie publiczne postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:
 - a. stawki podatku od towarów i usług,
 - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

Ustawa Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: pzp), w art. 142 ust. 5 nakazuje zamawiającemu w umowach trwających powyżej 12 miesięcy – a z takową mamy do czynienia w przedmiotowym postępowaniu, określić zasady waloryzowania zamówienia, przy czym waloryzacja ta musi odpowiadać (tj. być równa) zwiększeniu kosztów realizacji kontraktu w związku ze zmianami w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na względzie, informujemy, że Zamawiający nie wypełnił obowiązku wynikającego z dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 pzp, gdyż treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zawiera postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy.

Podkreślić należy, iż uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 pzp było m.in. że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określonymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez

zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach".

A zatem zamawiający powinien nie tylko przewidzieć możliwość zmian wynagrodzenia w treści SIWZ, lecz także precyzyjnie określić:

- 1) od jakiego momentu obowiązywania umowy wynagrodzenie wykonawcy będzie waloryzowane,
- 2) termin, od którego będzie obowiązywało zwaloryzowane wynagrodzenie;
- 3) z jaką częstotliwością waloryzacja będzie dokonywana,
- 4) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
- 5) jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie.

Wnosimy o wypełnienie dyspozycji art. 142 ust. 5 pzp – wraz z precyzyjnym określeniem zasad dokonywania zmian wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji:

- 1) załącznika 4a w §9 pkt. 5, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

5. Zamawiający po 1 stycznia 2017, 2018, 2019r. dokona waloryzacji wynagrodzenia wymienionego w ust.1 powyżej o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej oraz - pochodnych związanych ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia w zakresie odprowadzenia składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wobec osób wskazanych do wykonania zamówienia lub zmienionych za zgodą Zamawiającego i pozostających z Wykonawcą w stosunku umowy o pracę. Waloryzacja będzie dokonana tylko wobec osób, które posiadały wynagrodzenie minimalne. W tym celu Wykonawca przedłoży umowy o pracę z tymi osobami. Zmiana wynagrodzenia obowiązuje od daty wejścia w życie przepisów

- 2) załącznika 4b w §3 pkt. 5, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

5. Zamawiający po 1 stycznia 2017, 2018, 2019 r. dokona waloryzacji wynagrodzenia wymienionego w ust.1 o wskaźnik wzrostu minimalnej płacy krajowej oraz - pochodnych związanych ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia w zakresie odprowadzenia składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wobec osób wskazanych do wykonania zamówienia lub zmienionych za zgodą Zamawiającego i pozostających z Wykonawcą w stosunku umowy o pracę. Waloryzacja będzie dokonana tylko wobec osób, które posiadały wynagrodzenie minimalne. W tym celu Wykonawca przedłoży umowę o pracę z tymi osobami. Zmiana wynagrodzenia obowiązuje od daty wejścia w życie przepisów

Pytanie nr 3

W § 3 wzoru umowy (Zadanie nr 1) i § 9 wzoru umowy (Zadanie nr 2) Zamawiający zawarł zapisy dotyczące możliwych zmian umowy. Zamawiający nie uwzględnił jednak treści art. 142 ust. 5 ustawy pzp, który to w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy (w przedmiotowym postępowaniu czas realizacji przedmiotu zamówienia przekracza 12 miesięcy) nakłada na Zamawiającego **obowiązek wprowadzenia do umowy postanowień o zasadach** wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmian określonych w art. 142 ust. 5 pkt 1) - 3) ustawy pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy pzp wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy **obligatoryjnych** w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zapisów **precyzyjnie określających zasady** waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1) - 3) ustawy pzp, tj. od kiedy obowiązuje aneks, w jakim terminie należy się zwrócić o zmianę wynagrodzenia i w jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedzi na wniosek.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 marca 2015r. o sygn.. KIO 413/15 wskazuje, iż:

„zamawiający został zobligowany do określenia w umowie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy”. Dodatkowo KIO podkreśla, iż: „przyjąć należy, że owe zasady powinny precyzować kwestię waloryzacji wynagrodzenia na tyle, żeby w toku realizacji umowy strony nie toczyły sporów w tym zakresie, bądź dopiero wówczas rzeczywiście ustalały stosowne zasady”, a także, że: „intencją ustawodawcy było zobligowanie zamawiających do takiego uregulowania w umowach kwestii waloryzacji, aby w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających uruchomienie mechanizmu waloryzacji strony nie toczyły sporów co do przebiegu tej procedury”.
W związku z tym, iż siwz oraz umowa, nie zawierają postanowień wymaganych przepisem art. 142 ust. 5 pzp, a termin realizacji zamówienia przekracza 12 miesięcy, proponujemy dokonanie zmiany SIWZ, poprzez dodanie do projektu umowy poniższych zapisów:

1. Strony zobowiązują się, iż każdorazowo dokonają (w formie pisemnego aneksu) zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy Umowy, w przypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:
 - 1) stawki podatku od towarów i usług,
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
2. Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, wchodzić będzie każdorazowo w życie z dniem wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa w ust. 1 pkt. 1) - 3).
3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 1) powyżej, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy (tj. bez podatku od towarów i usług) nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona z uwzględnieniem stawki podatku od towarów i usług, wynikającej ze zmienionych przepisów.
4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt. 2) powyżej, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę, a wynikające z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat.
5. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt. 3) powyżej, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę, wynikającą ze wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.
6. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt. 2) i 3), przed zawarciem aneksu, o którym mowa powyżej, Wykonawca winien złożyć Zamawiającemu pisemne oświadczenie o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2) i 3). Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, powinien być zawarty przez Strony w terminie 30 dni od daty złożenia Zamawiającemu powyższego oświadczenia przez Wykonawcę, przed wejściem w życie zmian, o których mowa w ust 1 pkt 2) i 3).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 2

Pytanie nr 4

Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu dot. waloryzacji wynagrodzenia zgodnego z art.142 ust. 5 Ustawy pzp. Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, iż zmiana wynagrodzenia obowiązuje od daty wejścia w życie przepisów wynikających z art.142 ust.5 ustawy pzp. Powyższe potwierdza wyrok z dnia 9 marca 2015 roku o sygn. akt. KIO 346/15 cyt.: „Waloryzacja powinna następować w momencie wejścia w życie nowych przepisów”. Wobec powyższego wnoszę o zawarcie klauzuli w projekcie umowy w par. 3 (Zadanie nr 1) i w par. 9 (Zadanie nr 2) o treści:

„Aneks dotyczący zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy Umowy, w przypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art.142 ust.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, wchodzić będzie każdorazowo w życie z dniem wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa powyżej”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 2

Pytanie nr 5

Wnosimy o obligatoryjne wprowadzenie do umowy zapisu zgodnego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 1232), który wskazuje, iż **każda ze stron umowy w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może złożyć wniosek w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenia zmian. Waloryzacja została opisana w projekcie umowy.

Pytanie nr 6

W związku z art. 142 ust. 5 ustawy pzp, proszę o informację w jakim terminie zostanie zawarty aneks dot. zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w art.142 ust. 5 pzp (od momentu zgłoszenia wniosku o zmianę wynagrodzenia przez wykonawcę)? Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 23 października 2014 roku o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1831) porozumienie w sprawie zmiany wynagrodzenia powinno zostać zawarte w terminie jednego miesiąca od momentu złożenia wniosku. Wnosimy o wprowadzenie do umowy powyższego zapisu obligatoryjnie.

Odpowiedź:

Aneks dotyczący zmiany wynagrodzenia zostanie zawarty po zmianie przepisów.

Pytanie nr 7

Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw proszę o potwierdzenie, iż w przypadku zmiany przepisów o których mowa w art.142 ust.5 pkt.2 ustawy pzp zamawiający dokona „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” w rozumieniu sumy wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat.

Wnosimy o zawarcie klauzuli we wzorze umowy w w par. 3 (Zadanie nr 1) i w par. 9 (Zadanie nr 2) obligatoryjnie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany wynagrodzenia, jeżeli wskazane do wykonywania zamówienia osoby będą zatrudnione na umowę o pracę na zasadach opisanych w umowie.

Pytanie nr 8

Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw proszę o potwierdzenie, iż w przypadku zmiany przepisów o których mowa w art.142 ust.5 pkt.3 ustawy pzp zamawiający dokona „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia w rozumieniu sumy wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę z zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.
Wnosimy o zawarcie klauzuli we wzorze umowy w par. 3 (Zadanie nr 1) i w par. 9 (Zadanie nr 2) obligatoryjnie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany wynagrodzenia, jeżeli wskazane do wykonywania zamówienia osoby będą zatrudnione na umowę o pracę na zasadach opisanych w umowie.

Pytanie nr 9

W wyniku uchwalenia ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29 sierpnia 2014 r., proszę o wyjaśnienie czy wszyscy pracownicy przewidziani do realizacji usługi winni być zatrudnieni wyłącznie na umowę o pracę na pełny etat?

Odpowiedź:

Pracownicy mają być zatrudnieni zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 10

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób zamawiający dokona oceny oferty w oparciu o art. 90 ust.1 pkt.1 pzp, skoro w przedmiotowym postępowaniu nie wymagał od wykonawcy zatrudnienia pracowników zgodnie z art.29 ust.4 pkt.4 ustawy pzp? Czy wartość przyjęta do ustalenia ceny oferty będzie rozpatrywana w oparciu o minimalne wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie art.2 ust.3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r.o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679 z późn.zm.) zgodnie z najnowszym orzecnictwem tj, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturze akt. KIO 47/15, który wskazuje, że cyt. niezależnie od sposobu dokonania opisu przedmiotu zamówienia, w tym wprowadzeniu bądź rezygnacji z wymogu art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy pzp tj. zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia, odniesienie kosztów pracy do ustawowej wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę odnosi się do wynagrodzeń osób wykonujących pracę przy realizacji zamówienia, zarówno na podstawie stosunku pracy, jak i na innych podstawach, w szczególności umów cywilnoprawnych tj. np. zlecenia lub umowy o dzieło.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona oceny ofert zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 11

Czy w związku z Projektem ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, Zamawiający przewiduje wprowadzenie zapisów dot. zmian do umowy uwzględniających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu ustalenia w/w ustawą min. stawki 12,00 zł za każdą godz. pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.? Wnoszę o wprowadzenie do umowy zapisu regulującego powyższą kwestię.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest uprawniony do stosowania przepisów, które nie obowiązują. Przedmiotowa kwestia zostanie uregulowana w umowie, gdy powołany projekt zacznie obowiązywać.

Pytanie nr 12

Czy w przypadku braku wyrażenia przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie do umowy zapisów, o których mowa w pytaniu nr 11, Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 13

Czy w sytuacji złożenia przez wykonawcę oferty uwzględniającej koszty o których mowa w pytaniu nr 11, wykonawca zobowiązany jest do podania w ofercie dwóch oddzielnych miesięcznych ryczałtów wynagrodzenia z podziałem na:

- okres, w którym nie będzie jeszcze obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) Projektu ustawy z dnia 15 stycznia 2016r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy
- pozostałe lata/okres obowiązywania umowy, w których będzie już obowiązywała minimalna stawka 12,00 zł za godzinę pracy osób wymienionych w Art. 1.3) projektu ustawy jw.

Jeżeli tak, wnoszę o modyfikację formularza ofertowego o odpowiednie zapisy.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do podania ceny w formularzu ofertowym za całość przedmiotu zamówienia i za jeden miesiąc świadczenia usługi.

Pytanie nr 14

Proszę o potwierdzenie, iż oferta ma uwzględniać koszty, wynikające z obowiązujących przepisów prawa w dniu składania ofert.

Odpowiedź:

Oferta musi zawierać ostateczną, sumaryczną cenę obejmującą wszystkie koszty z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków ewentualnych upustów i rabatów oraz innych kosztów określonych w SIWZ

Pytanie nr 15

Zamawiający w par.8 (Zadanie nr 1) i w par. 9 (Zadanie nr 2) umowy określił wysokość kar umownych jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. Obciążenie finansowe jakie może wynikać w związku z wysokością nałożonych kar za konkretne uchybienie jest nieadekwatne do wartości zamówienia. Wobec powyższego wnoszę o modyfikację par. 8 (Zadanie nr 1) i w par. 9 (Zadanie nr 2) w następujący sposób:

- zmniejszenie kar umownych wskazanych w paragrafie 8 pkt 1 lit. b) 1 z 1% wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy na **0,1% wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 Umowy**
- zmniejszenie kar umownych wskazanych w paragrafie 9 pkt 1 lit. b) 1 z 1% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 umowy na **0,1% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 Umowy**

Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne.

Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione.

Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Wobec powyższego wnoszę o zmniejszenie kar zawartych w par. 8 (Zadanie nr 1) i w par. 9 (Zadanie nr 2) umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenia kar.

Pytanie nr 16

Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu w zakresie Zadania nr 2 wskazuje posiadanie koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia zgodnie z Ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2014r., poz. 1099 z późn. zm.) o ochronie osób i mienia.

Proszę o informację, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli w przypadku oferty wspólnej składanej przez Wykonawców koncesję będzie posiadał tylko jeden z członków konsorcjum, który bezpośrednio będzie realizował usługi, które wymagają posiadania koncesji.

Odpowiedź:

Na obecnym etapie prowadzonego postępowania Zamawiający nie jest uprawniony do oceny warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 17

Zamawiający w pkt. 7.2.2 siwz jako warunek udziału w postępowaniu wskazuje m.in. wykazanie: „co najmniej 2 usługi sprzątania w budynkach użyteczności publicznej* o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m²., każda realizowana w sposób ciągły przez minimum 12 miesięcy i wartości minimum 40 000 zł brutto każda usługa.”.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający powyższy warunek interpretuje jako usługę której wartość za 12 mcy wynosi co najmniej 40.000,00 zł brutto a nie 40.000,00 zł brutto w ciągu 3 lat.

Odpowiedź:

Na obecnym etapie prowadzonego postępowania Zamawiający nie jest uprawniony do oceny warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 18

W nawiązaniu do pytania nr 17, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna za spełniającą warunek udziału w postępowaniu usługę świadczoną np. w okresie 01.02.2013-01.01.2014 za kwotę 80,00 zł brutto.

Odpowiedź:

Na obecnym etapie prowadzonego postępowania Zamawiający nie jest uprawniony do oceny warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, kwota jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.

DYREKTOR
Muzeum Historii Kier
dr Jan Głowska